

Warszawa, 26 .03.2021r.

Nr sprawy: **SZP.253.10.2020**

BNiPK.253.5.2020

DA-ZP/ 107 /2021

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY W ZAKRESIE ZADAŃ: 2, 3, 10, 11, 12**

Dotyczy postępowania prowadzonego zgodnie z art. 138g ust. 1 w związku z art. 138o ust. 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, na:

Zakup usług szkoleniowych polegających na przeprowadzaniu specjalistycznych szkoleń dla studentów Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w ramach projektu „Sukces z natury - kompleksowy program podniesienia jakości zarządzania procesem kształcenia i jakości nauczania Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”.

Zamawiający, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ul. Nowoursynowska 166, 02-787 Warszawa, zawiadamia na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały wybrane następujące oferty:

**ZADANIE 3:
NOBLEPROG POLSKA Sp. Z o. o.
ul. Ludwika Rydygiera 2A/22
50-249 Wrocław**

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

Jednocześnie Zamawiający informuję zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, iż działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Pzp niniejszym **odrzuca ofertę** Wykonawcy **T – matic Grupa Computer Plus Spółka z o.o., Ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok** w zakresie **Zadania 3**, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający pismem DA-ZP/81/2021 działając na podstawie art. 85 ust. 2 Ustawy zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, licząc od dnia upływu obowiązującego terminu. Zamawiający poinformował, że termin związania ofertą upływa w dniu 12.02.2021r. i do jego upływu wymagał przekazania w/w zgody. Do upływu wskazanego powyżej terminu wykonawca nie przekazał Zamawiającemu przedmiotowej zgody.

**Szkoła Główna
Gospodarstwa
Wiejskiego w Warszawie**

**Biuo Projektów
Strukturalnych i Transferu
Technologii**

ul. Nowoursynowska 166
bud. 2, pok. 14,
02-787 Warszawa
www.sggw.pl

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **T – matic Grupa Computer Plus Spółka z o.o** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Ustawy .

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM Cena za (70%)	KRYTERIUM Doświadczenie zawodowe trenerów (30%)	ŁĄCZNA PUNKTACJA
10.	PROCAD S. A. Ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk	33,95 pkt	30 pkt	63,95 pkt
12.	Krzysztof Knapik Grupa4BIM Ul. Wspólna 52 32-010 Łuczyce	34,04 pkt	30 pkt	64,04 pkt
20.	NOBLEPROG POLSKA Sp. z o. o. Ul. Ludwika Rydygiera 2A/22 50-249 Wrocław	70 pkt	30 pkt	100 pkt
7.	T – matic Grupa Computer Plus Spółka z o.o. Ul. Malmeda 1, 15-440 Białystok.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Pzp.		

ZADANIE 2:

GIS Support Sp. z o. o.
Michał Drózdź
Ul. Konrada Wallenroda 2f/3
20-607 Lublin

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM Cena za (70%)	KRYTERIUM Doświadczenie zawodowe trenerów (30%)	ŁĄCZNA PUNKTACJA
3.	GIS Support Sp. z o. o. Michał Drózdź Ul. Konrada Wallenroda 2f/3 20-607 Lublin	70 pkt	30 pkt	100 pkt

4.	SmallGIS Sp. z o. o. Ul. Wadowicka 8a 30-415 Kraków	40,14 pkt	30 pkt	70,14 pkt
6.	PPHU Gepol Sp. z o. o. Ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	65,72 pkt	10 pkt	75,72 pkt
20.	NOBLEPROG POLSKA Sp. Z o. o. Ul. Ludwika Rydygiera 2A/22 50-249 Wrocław	43,07 pkt	10 pkt	53,07 pkt

ZADANIE 10

Supremis Sp. z o. o.

Ul. Karczunkowska 46

02-871 Warszawa

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM Cena za (70%)	KRYTERIUM Doświadczenie zawodowe trenerów (30%)	ŁĄCZNA PUNKTACJA
11.	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna Ul. Wielopole 18b 31- 072 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp. Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.		
14.	Supremis Sp. z o. o. Ul. Karczunkowska 46 02-871 Warszawa	70 pkt	30 pkt	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, iż działając na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp niniejszym **odrzuca ofertę** Wykonawcy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy w związku z wątpliwościami zaistniałymi w toku badania ofert, co do rażąco niskiej ceny oferty Wykonawcy, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaofertowanych cen w formularzu ofertowym, w tym złożenie dowodów. Wykonawca we wskazanym w piśmie terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna**. na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy.

Ponadto Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, iż działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp niniejszym **wyklucza** Wykonawcę **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy **wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów** wymaganych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem IX pkt. 1 Ogłoszenia o zamówieniu – Wykonawca był zobowiązany złożyć **wraz z ofertą** Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (wzór - **Załącznik nr 6 do Ogłoszenia**). Wykonawca nie dołączył do oferty przedmiotowego wykazu osób, w związku z czym koniecznym stało się wystosowanie wezwania. Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, został więc wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego niniejszym zostaje uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

ZADANIE 11
BOC Information Technologies
Consulting Sp. z o.o.
Ul. Pańska 96/59
00-837 Warszawa

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM Cena za (70%)	KRYTERIUM Doświadczenie zawodowe trenerów (30%)	ŁĄCZNA PUNKTACJA
9.	REDPIL Szymon Ziolo Ul. Szafirowa 43a, 04-954 Warszawa	69,71 pkt	30 pkt	99,71 pkt
11.	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna Ul. Wielopole 18b 31- 072 Kraków	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp,		
18.	BOC Information Technologies Consulting Sp. z o.o. Ul. Pańska 96/59 00-837 Warszawa	70 pkt	30 pkt	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, iż działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp niniejszym **wyklucza** Wykonawcę **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy **wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów** wymaganych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem IX pkt. 1 Ogłoszenia o zamówieniu – Wykonawca był zobowiązany złożyć **wraz z ofertą** Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (wzór - **Załącznik nr 6 do Ogłoszenia**). Wykonawca nie dołączył do oferty przedmiotowego wykazu osób, w związku z czym koniecznym stało się wystosowanie wezwania. Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, został więc wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego niniejszym zostaje uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp,

ZADANIE 12

VR Training Sp. z o.o.

Ul. Liliowa 15/6

11-041 Olsztyn

Oferta firmy wymienionej powyżej jest ofertą najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców niewykluczonych.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM Cena za (70%)	KRYTERIUM Doświadczenie zawodowe trenerów (30%)	ŁĄCZNA PUNKTACJ A
1.	MS Consensus Mirosław Serbinowicz, ul. Legionów 102B/54 81-472 Gdynia	65,52 pkt	30 pkt	95,52 pkt
6.	PPHU Gepol Sp. z o. o. Ul. Dąbrowskiego 75/44 60-523 Poznań	32,92 pkt	30 pkt	62,92 pkt
11.	Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna Ul. Wielopole 18b 31- 072 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp. Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp,		
13.	VR Training Sp. z o.o. Ul. Liliowa 15/6 11-041 Olsztyn	70 pkt	30 pkt	100 pkt

15.	LUQAM Sp. z o. o. Sp. K. Ul. Kamińskiego 47 30-644 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp.		
19.	Altkom Akademia S.A. Ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	12,72 pkt	30 pkt	42,72 pkt
20.	NOBLEPROG POLSKA Sp. z o. o. Ul. Ludwika Rydygiera 2A/22 50-249 Wrocław	29,51 pkt	30 pkt	59,51 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, iż działając na podstawie art. 90 ust. 3 Pzp niniejszym **odrzuca oferty** Wykonawców:

- **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy w związku z wątpliwościami zaistniałymi w toku badania ofert, co do rażąco niskiej ceny oferty Wykonawcy, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaofiarowanych cen w formularzu ofertowym, w tym złożenie dowodów. Wykonawca we wskazanym w piśmie terminie nie złożył przedmiotowych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna**. na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy.

- **LUQAM Sp. z o. o. Sp. K., Ul. Kamińskiego 47, 30-644 Kraków** ponieważ Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, iż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem DA-ZP/41/2021 działając na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy w związku z wątpliwościami zaistniałymi w toku badania ofert, co do rażąco niskiej ceny oferty Wykonawcy, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaofiarowanych cen w formularzu ofertowym, w tym złożenie dowodów. Wykonawca złożył wyjaśnienia w dniu 02.02.2021 r., to jest po upływie terminu wskazanego w piśmie i wyznaczonego przez Zamawiającego na dzień 01.02.2021r. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę po terminie Zamawiający zobowiązany jest traktować tak, jakby nie zostały złożone. **W związku z** powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **LUQAM Sp. z o. o. Sp. K.** na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy.

Ponadto Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, iż działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp niniejszym **wyklucza** Wykonawcę **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy **wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów** wymaganych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem IX pkt. 1 Ogłoszenia o zamówieniu – Wykonawca był zobowiązany złożyć **wraz z ofertą** Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (wzór - **Załącznik nr 6 do Ogłoszenia**). Wykonawca nie dołączył do oferty przedmiotowego wykazu osób, w związku z czym koniecznym stało się wystosowanie wezwania.



Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, został więc wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego niniejszym zostaje uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) Pzp **UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE** w zakresie **Zadania 7 i Zadania 8**.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie **Zadania 7** nie wpłynęła żadna oferta.

W zakresie **Zadania 8** została złożona oferta przez Wykonawcę **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**. Zamawiający informuje zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, iż działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp niniejszym **wyklucza** Wykonawcę **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków**, ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem DA-ZP/11/2021 działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy **wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów** wymaganych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z Rozdziałem IX pkt. 1 Ogłoszenia o zamówieniu – Wykonawca był zobowiązany złożyć **wraz z ofertą** Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia (wzór - **Załącznik nr 6 do Ogłoszenia**). Wykonawca nie dołączył do oferty przedmiotowego wykazu osób, w związku z czym koniecznym stało się wystosowanie wezwania. Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, został więc wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) Pzp. Oferta wykonawcy wykluczonego niniejszym zostaje uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp. W związku z tym, iż oferta złożona przez **Zespół Ekspertów Manager Pelczar Spółka Jawna, Ul. Wielopole 18b, 31- 072 Kraków** była jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym zadaniu, Zamawiający unieważnia postępowania w zakresie Zadania 8, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z poważaniem,

Prorektor ds. Nauki

Prof. dr. hab. inż. Tomasz Okruszko

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/